

Материалы для судебного разбирательства по иску о
приведении размера алиментов в соответствие с п. 1
ст. 81 СК РФ

Москва, 2014 г.

Оглавление

1	Введение.....	3
2	Судебное разбирательство.....	3
2.1	Часть 1.....	3
2.1.1	Выжимка для 1-й части.....	3
2.1.2	Включить микрофон.....	4
2.1.3	Вступительная речь (в которой Вы излагаете суть иска и подтверждаете свои требования).....	5
2.1.4	Определяем точку отчета.....	6
2.1.5	Основные Ваши обстоятельства.....	7
2.1.6	Обстоятельства против.....	8
2.1.7	Результат.....	8
2.2	Часть 2.....	8
2.2.1	Выжимка для 2-й части.....	8
2.2.2	Основные Ваши обстоятельства.....	10
2.2.3	Обстоятельства суда против.....	12
2.2.4	Обстоятельства Ответчицы против.....	12
2.2.5	Заключительная речь.....	13
2.2.6	Результат.....	14
3	Личный опыт.....	14
4	Конец обучения.....	15
	Приложение А. Обстоятельства.....	16
A.1.	Ущемление прав 2-го ребенка.....	16
A.2.	Равные обязанности.....	17
A.3.	Максимально возможное сохранение ребенку прежнего уровня его обеспечения 17	
A.4.	Суд вправе..., ст. 83 СК РФ.....	17
A.5.	Суд вправе..., ст. 119 СК РФ.....	18
A.6.	... по усмотрению суда, п.2 ст. 81 СК РФ.....	19
A.7.	У матери маленький доход.....	21
A.8.	Доказательство большого дохода у матери.....	21
A.9.	Ухудшится прежний уровень обеспечения ребенка.....	21
A.10.	Обязанность доказывания.....	21
A.11.	У меня большой доход.....	22

А.12.	Ответчица снимает квартиру дорого или имеет ипотеку.....	22
А.13.	Прожиточный минимум	22
А.14.	Доказательство «достаточного» уровня обеспечения первого ребенка	23
А.15.	Не нужно было рожать второго	24
А.16.	Я долго не развожусь	25
А.17.	Я с ребенком не общаюсь.....	25
А.18.	Ответчица принесла бумажку, что ребенок болен.....	25
А.19.	Совместное ведение хозяйства	27
А.20.	Ответчица возражает	27
Приложение Б. Законы СК РФ		28
Б.1.	Статья 55. Право ребенка на общение с родителями и другими родственниками	28
Б.2.	Статья 56. Право ребенка на защиту.....	28
Б.3.	Статья 61. Равенство прав и обязанностей родителей	29
Б.4.	Статья 63. Права и обязанности родителей по воспитанию и образованию детей	29
Б.5.	Статья 64. Права и обязанности родителей по защите прав и интересов детей.....	30
Б.6.	Статья 66. Осуществление родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка	30
Б.7.	Статья 80. Обязанности родителей по содержанию несовершеннолетних детей..	31
Б.8.	Статья 81. Размер алиментов, взыскиваемых на несовершеннолетних детей в судебном порядке	32
Б.9.	Статья 83. Взыскание алиментов на несовершеннолетних детей в твердой денежной сумме.....	33
Б.10.	Статья 119. Изменение установленного судом размера алиментов и освобождение от уплаты алиментов.....	33
Приложение В. Законы ГПК РФ		35
В.1.	Статья 10. Гласность судебного разбирательства	35
В.2.	Статья 28. Предъявление иска по месту жительства или месту нахождения ответчика	36
В.3.	Статья 56. Обязанность доказывания	36

1 Введение

Документ содержит материалы для использования на судебном разбирательстве о приведении размера алиментов в соответствие с п.1 ст. 81 СК РФ. Рекомендую дополнить документ своими обстоятельствами.

Данный документ взят с сайта <http://aliment.ucoz.ru/>.

2 Судебное разбирательство

2.1 Часть 1

2.1.1 Выжимка для 1-й части

В этой части Вы должны аргументированно заставить суд принять Вашу точку зрения в соответствии с п. 1 ст. 81 СК РФ. Основные роли:

- Вы – нападаете.
- Суд – защищается.
- Ответчица – к этой части по существу сказать нечего.

Общая информация:

По норме суд **ОБЯЗАН** привести размер алиментов в соответствии с законом – на 2х детей 1/3.

В качестве исключения суд **МОЖЕТ** рассмотреть материальное или семейное положения сторон и иные заслуживающие внимания обстоятельства, в соответствии с которыми изменить размеры долей оставить их по норме (например, нетрудоспособность членов семьи, которым по закону сторона обязана доставлять содержание, наступление инвалидности либо наличие заболевания, препятствующего продолжению прежней работы, поступление ребенка на работу либо занятие им предпринимательской деятельностью).

Помните, что это в том числе и учебный материал! Не пытайтесь дословно все воспроизводить в суде, например, говорить, что суд Вам что-то должен – вместо этого приведите статью СК РФ, которая подтверждает Ваше требование.

Не пытайтесь спрашивать – согласен ли суд с Вашими доводами, не говорите, что Вы что-то попытаетесь доказать – будьте уверены и говорите, что «Это доказано ...» или «Это доказывает ...». Суд может принять или не принять Ваши обстоятельства, при этом на суде Суд, настроенный против Вас может намеренно принижать или вовсе ставить под сомнения, приведенные Вами обстоятельства. Лекарство от паники простое – продолжаем гнуть свою линию дальше. Помните, что Вам нужно не понравиться судье, а получить от него решение в свою пользу, основанное на законе.

План проведения:

- Включить микрофон.
- Прочитать вступительную речь.
- Определить точку отчета.

В процессе проведения:

- При любом упоминании судом ст. 119, сразу переходим к *«А.5 Суд вправе..., ст. 119 СК РФ»*.
- При любой возможности упоминаем обстоятельство *«А.1 Ущемление прав 2-го ребенка»*.
- Могут потребовать привести доказательства «достаточного» уровня обеспечения первого ребенка. См. первую часть обстоятельства *«А.14 Доказательство «достаточного» уровня обеспечения первого ребенка»*.

2.1.2 Включить микрофон

Первым делом при начале судебного разбирательства необходимо сделать следующее:

- **Предупредить суд:** Уважаемый суд! В соответствии со ст. 10 ГПК РФ, я имею право, цитата «в письменной форме, а также с помощью средств аудиозаписи фиксировать ход судебного разбирательства». Хочу сообщить уважаемому суду, что я воспользуюсь этим правом и буду вести запись судебного разбирательства на диктофон.
- Включить диктофон.
- **Сказать на диктофон:** «Начало судебного разбирательства, запись включена».

Это необходимо сделать для недопущения произвола судьи на судебном разбирательстве, а также в случае, если судья вынесет решение не в Вашу пользу, «позабыв» упомянуть какие-либо значимые обстоятельства в Вашу пользу.

2.1.3 Вступительная речь (в которой Вы излагаете суть иска и подтверждаете свои требования)¹

Удостоверьтесь, что микрофон включен!!!

Уважаемый суд!

Если суд сказал, что рассматривается дела об уменьшении алиментов, начать таким образом:

Прежде всего я хочу обратить внимание, что в настоящее время, рассматривается иск не об уменьшении размеров алиментов, а о приведении размера алиментов в соответствие с п.1 ст. 81 СК РФ, о чем прямо указано в исковом заявлении.

В рамках данного судебного разбирательства поставлен вопрос не об уменьшении, а **приведении в соответствие** размера алиментов норме закона. Лишь для этого суду нужно уменьшить долю, взыскиваемую на первого ребенка до 1/6. Уменьшение в данном случае не самостоятельное исковое требование, не предмет иска, а следствие иска о приведении общего размера алиментов в соответствие с нормой, установленной законом.

Далее:

В настоящий момент, общий объем алиментов, которые я уплачиваю на двоих своих детей, превышает установленную в п. 1 ст. 81 СК РФ норму. С учетом того, что обстоятельства, позволяющие отойти от этой нормы никогда ранее не заявлялись и не исследовались, в данный момент имеют место следующие факты:

1. С меня взыскиваются алименты в объеме большем, чем положено по норме закона, определенной п. 1 ст. 81 СК РФ в котором указано, что «алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в размере: ... на двух детей – одной трети заработка и (или) иного дохода родителей».

¹ Как модно сейчас говорить – Ваш Vision проблемы.

2. Тем, что с меня взыскиваются алименты в большем объеме, чем положено в соответствии с прямыми требованиями закона, ущемлены мои права, как добросовестного плательщика алиментов.

Кроме того, что превышена общая норма алиментов, они еще и не равномерно распределяется по детям. Один ребенок получает более 60% от общей суммы алиментов, в то время как другой получает менее 40%. Таким образом, имеет место 3-й факт:

3. Ущемлены права моего второго ребенка, который получает меньшее содержание, в то время как «Дети имеют право на получение равного содержания от родителя независимо от того, проживают они совместно с ним или отдельно от него, а также от того, содержатся они добровольно или в судебном порядке».

Согласно (ст. 56 СК РФ) «Ребенок имеет право на защиту своих прав и законных интересов». Родитель так же обязан защищать права и законные интересы своих детей вне зависимости от места их проживания. На данном судебном разбирательстве я буду выступать как законный представитель своего несовершеннолетнего ребёнка, ущемлённого в правах на получение равноценного содержания.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 81 Семейного кодекса Российской Федерации, ПРОШУ:

- Привести размер алиментов, взыскиваемых с меня на содержание 2-х детей в соответствие с нормой, указанной в п.1 ст. 81 СК РФ, а именно «на двух детей - одной трети ... заработка и (или) иного дохода родителей».
- Уровнять в правах 2-х моих детей, чтобы каждому из них было определено равное обеспечение.

2.1.4 Определяем точку отчета

В первую очередь, предлагаю привести размер долей в соответствие с п. 1 ст. 81 СК РФ, а именно «на двух детей - одной трети ... заработка и (или) иного дохода родителей». Лишь после этого мы можем рассматривать п. 2 ст. 81 СК РФ, в соответствии с которым «Размер этих долей может быть уменьшен или увеличен ...». П. 2 ст. 81 СК РФ без первого неприменим, потому что гласит «Размер этих долей может быть уменьшен или увеличен ...» имея ввиду доли, установленные в п. 1 ст. 81 СК РФ.

Из ст. 81 следует – что есть норма и есть исключения:

- **По норме**, определенной в п. 1 ст. 81 СК РФ суд **ОБЯЗАН**² привести размер алиментов в соответствии с законом – на 2х детей 1/3.
- **В качестве исключения** суд **МОЖЕТ** рассмотреть материальное или семейное положения сторон и иные заслуживающие внимания обстоятельства, в соответствии с которыми изменить размеры долей оставить их по норме (например, нетрудоспособность членов семьи, которым по закону сторона обязана доставлять содержание, наступление инвалидности либо наличие заболевания, препятствующего продолжению прежней работы, поступление ребенка на работу либо занятие им предпринимательской деятельностью).

В соответствии с разъяснениями, данными Верховным Судом РФ, суд может осуществить такое отступление от нормы лишь с учетом материального, семейного положения, любых иных заслуживающих внимания обстоятельств (т.е. произвольный подход в данном случае недопустим). Поэтому, когда в законе указывается, что «суд вправе» или «суд может» – имеется ввиду, что он это делает, основываясь только на **определенных законом и доказанных на судебном разбирательстве** обстоятельствах а не по своей прихоти.

2.1.5 Основные Ваши обстоятельства

2.1.5.1 ... по усмотрению суда, п.2 Ст. 81 СК РФ

См. обстоятельство *«А.6 ... по усмотрению суда, п.2 ст. 81 СК РФ»*.

2.1.5.2 Ст. 81 СК РФ

См. закон *«Статья 81. Размер алиментов, взыскиваемых на несовершеннолетних детей в судебном порядке»*.

2.1.5.3 Ущемление прав 2-го ребенка

См. обстоятельство *«А.1 Ущемление прав 2-го ребенка»*.

2.1.5.4 Суд вправе..., ст. 119 СК РФ

См. обстоятельство *«А.5 Суд вправе..., ст. 119 СК РФ»*.

² Здесь и далее, не рекомендую говорить суду, что он что-то обязан – это может настроить судью против Вас. Данная фраза для суда может быть заменена следующей: В СК РФ в п.1 ст. 81 четко определена норма размера алиментов – «на двух детей - одной трети ... заработка и (или) иного дохода родителей»...

2.1.5.5 Доказательство «достаточного» уровня обеспечения первого ребенка

Могут потребовать привести доказательства «достаточного» уровня обеспечения первого ребенка.

См. обстоятельство *«А.14 Доказательство «достаточного» уровня обеспечения первого ребенка»*.

2.1.6 Обстоятельства против

2.1.6.1 Конвенции в защиту детей

Судья может давить различными конвенциями, в этом случае следует напомнить ему, что эти конвенции не отменяют действие Российских законов и законы РФ являются приоритетными для исполнения на территории РФ.

2.1.7 Результат

В результате должно быть абсолютно твердо принято следующее:

- Общая доля алиментов от заработка на 2-х детей = 1/3.
- Доли детей должны быть равны и доля каждого составляет 50% от общей доли.

2.2 Часть 2

2.2.1 Выжимка для 2-й части

В этой части Вы должны **аргументированно** защитить результаты, которых Вы добились в первой части. Ответчица будет опираться на п. 2 ст. 81 СК РФ, пытаясь добиться исключения от нормы. Основные роли:

- Вы – защищаетесь.
- Суд – нападает (суд должен занимать нейтральную позицию, но на это рассчитывать не стоит).
- Ответчица – нападает.

Общая информация:

На этом этапе у Вас не так много обстоятельств, но зато среди них есть очень значимые (ущемленные права ребенка и равные обязанности). Кроме того к этой части

суда, если Вы все сделали правильно в первой части судебного разбирательства, Ответчица будет начинать с низкого старта и именно ей придется доказывать свою позицию, т.е. претендовать на исключение от нормы, что сделать будет не так просто³.

Апеллируя к равенству прав детей, сами крепко помните то, что Вы писали в исковом заявлении «В настоящее время с *Фамилия Имя Отчество второй жены* я **совместно не проживаю и общее хозяйство не веду**». Если Вы скажите, что живете со вторым ребенком и ведете общее хозяйство – вы дадите в руки суда доказательство ущемления прав уже первого ребенка. А это уже может тянуть на взаимозачет – один ребенок ущемлен в ласке, другой в деньгах. Если Вы прописаны и живете все в одном месте – тогда упирайте на раздельное ведение хозяйства при отсутствии возможности раздельного проживания. И продумайте, основные моменты, относящиеся к этому вопросу – на судебном разбирательстве судья вполне может позвонить Вашей жене, чтобы задать простой вопрос, который задавал и Вам, а потом сравнить ответы.

Итак, кратенько...

Помните – есть норма и есть исключение. По норме – на двоих детей положено 1/3 и каждому ребенку полагается по 1/6. Отступление от нормы является **исключением**. В соответствии с разъяснениями, данными Верховным Судом РФ, суд может осуществить такое уменьшение (увеличение) лишь с учетом материального, семейного положения, любых иных заслуживающих внимания обстоятельств (т.е. произвольный подход в данном случае недопустим). Поэтому, когда суд говорит, что он что-то вправе или может – имеется ввиду, что он это делает, основываясь только на **определенных законом и доказанных** обстоятельствах а не по своей прихоти.

Так как своих обстоятельств у Вас не так много, поэтому в основном нужно думать о том, как нейтрализовать обстоятельства Ответчицы и судьи.

При предъявлении любого обстоятельства, способного повлиять на решение суда Вы действуете согласно плану:

1. Ищите данное обстоятельство в заранее подготовленных материалах. Если оно есть то все замечательно – отвечаете так, как запланировали.

³ Нужно понимать, что речь идет об обычной ситуации, когда оба родителя трудоспособны и ребенок не страдает каким-либо тяжелым заболеванием.

2. Если его нет, тогда исследуете обстоятельство, следуя нехитрому плану ниже. В большинстве вариантов, Вы сможете не просто что-то сказать, а аргументированно возразить! Для этого сверху вниз по всем пунктам проверьте:
- a. Не ущемляет ли это обстоятельство права Вашего второго ребенка. Если да, тогда указываете на это, приводя текст обстоятельства «**А.1 Ущемление прав 2-го ребенка**».
 - b. Доказано ли это обстоятельство? Если нет, тогда указываете на это, приводя текст обстоятельства «**А.10 Обязанность доказывания**». Не забывайте про это – в рамках судебного разбирательства это универсальное оружие!
 - c. Не противоречит ли это обстоятельство ст. 81 СК РФ. Не ущемляет ли это обстоятельство Ваши права как плательщика алиментов? Если да, тогда указываете на это, приводя текст закона, комментария к закону либо, приводя текст обстоятельства «**А.2 Равные обязанности**».
 - d. Актуальность обоснования обстоятельства для этого судебного разбирательства. Если обоснованием обстоятельства является статья закона – проверьте применимость этой статьи (например, судьи очень любят кивать на 83 статью), не применимую в рамках этого судебного разбирательства. Если обоснованием обстоятельства является документ – проверьте дату создания этого документа, период его действия, определите, является он одноразовым или действует на постоянной основе. Если документ просрочен или однократный (например, счет на покупку компьютера) – то так об этом и скажите – ребенку не нужно покупать компьютер ежемесячно! Если есть сомнения в подлинности – тоже скажите об этом судье. Обязательно попросите копию этого документа, если у Вас его нет.

Не оставляя ничего на откуп случаю, отказавшись от экспромта на внезапно возникающие обстоятельства, Вы не оставите оппоненту ни единого шанса.

2.2.2 Основные Ваши обстоятельства

Еще раз напоминаю, что ущемление прав 2-го ребенка и равные обязанности родителей являются **очень значимыми обстоятельствами** в рамках этого судебного

разбирательства! Помните – эти обстоятельства не становятся менее значимыми от их многократного повторения. Везде, где это возможно, на приведенные обстоятельства Ответчицы, отвечаем этими двумя.

Обязательно нужно подготовить ряд обстоятельств, которые доказывали бы несостоятельность каких-либо обстоятельств Ответчицы. Например, зная, что Ответчица может уповать на маленький доход, подготовьте материал про то, где она отдыхала, какой телефон имеет и т.д. Все, что Вы сможете найти, отлично дополнит сухой текст обстоятельства *«А.7 У матери маленький доход»*.

2.2.2.1 Ущемление прав 2-го ребенка

См. обстоятельство *«А.1 Ущемление прав 2-го ребенка»*.

2.2.2.2 Равные обязанности

См. обстоятельство *«А.2 Равные обязанности»*.

2.2.2.3 Обязанность доказывания

См. обстоятельство *«А.10 Обязанность доказывания»*.

2.2.2.4 Прожиточный минимум

См. обстоятельство *«А.13 Прожиточный минимум»*.

2.2.2.5 Доказательство «достаточного» уровня обеспечения первого ребенка

См. обстоятельство *«А.14 Доказательство «достаточного» уровня обеспечения первого ребенка»*.

2.2.2.6 Доказательство большого дохода у матери

Использовать, если Ответчица будет говорить, что имеет маленький доход при сравнении материального положения сторон.

См. обстоятельство *«А.8 Доказательство большого дохода у матери»*.

2.2.3 Обстоятельства суда против

2.2.3.1 Максимально возможное сохранение ребенку прежнего уровня его обеспечения

См. обстоятельство *«А.2 Равные обязанности»*.

2.2.3.2 Суд вправе..., ст. 83 СК РФ

См. обстоятельство *«А.4 Суд вправе..., ст. 83 СК РФ»*.

2.2.3.3 ... по усмотрению суда, п.2 Ст. 81 СК РФ

См. обстоятельство *«А.6 ... по усмотрению суда, п.2 ст. 81 СК РФ»*.

2.2.3.4 Конвенции в защиту детей

Судья может давить различными конвенциями, в этом случае следует напомнить ему, что эти конвенции не отменяют действие Российских законов.

2.2.4 Обстоятельства Ответчицы против

2.2.4.1 У матери маленький доход

См. обстоятельство *«А.7 У матери маленький доход»*.

2.2.4.2 Ухудшится прежний уровень обеспечения ребенка

См. обстоятельство *«А.9 Ухудшится прежний уровень обеспечения ребенка»*.

2.2.4.3 У меня большой доход

См. обстоятельство *«А.11 У меня большой доход»*.

2.2.4.4 Ответчица снимает квартиру дорого

См. обстоятельство *«А.12 Ответчица снимает квартиру дорого»*.

2.2.4.5 Не нужно было рожать второго

См. обстоятельство *«А.15 Не нужно было рожать второго»*.

2.2.4.6 Я долго не развожусь

См. обстоятельство «*А.16 Я долго не развожусь*».

2.2.4.7 Я с ребенком не общаюсь

См. обстоятельство «*А.17 Я с ребенком не общаюсь*».

2.2.5 Заключительная речь

В п. 1 ст. 81 СК РФ определена норма общего размера алиментов, которая должна уплачиваться в соответствии с законом – «на 2х детей 1/3 от заработка и (или) иного дохода родителей» в соответствии с которой, я прошу привести размер взыскиваемых с меня алиментов.

Далее, в соответствии с п. 2 ст. 81 СК РФ законом, в качестве исключения, предусмотрена возможность отойти от нормы «с учетом материального или семейного положения сторон и иных заслуживающих внимания обстоятельств».

Ответчица не представила ни одного заслуживающего внимания обстоятельства, которое позволило бы, в соответствии с п. 2 ст. 81 СК РФ, отойти от нормы определенной законом в п. 1 этой же статьи. Те же обстоятельства, которые были предъявлены ответчицей, в нарушение требований ст. 56 ГПК РФ, не были ей доказаны⁴.

Таким образом, озвученные ранее факты:

- Взыскания с меня алиментов в большем размере, чем установлено нормой закона в п.1 ст. 81 СК РФ, а именно «на двух детей - одной трети ... заработка и (или) иного дохода родителей»
- Ущемления прав второго ребенка на равное содержание, в то время как «Дети имеют право на получение равного содержания от родителя независимо от того, проживают они совместно с ним или отдельно от него, а также от того, содержатся они добровольно или в судебном порядке»

... остаются актуальными и нарушающими закон РФ.

⁴ Изменить текст абзаца в соответствии с текущей ситуацией!

Прошу, уважаемый суд, своим решением, устранить нарушения закона и ущемление прав моего второго ребенка, поддержав мои иски в полном объеме.

2.2.6 Результат

В результате второй части судебного разбирательства не должен поменяться результат, достигнутый в первой части судебного разбирательства.

3 Личный опыт

Готовясь к своему второму процессу (первый я проиграл, подав его по 119 ст.), я изучил сотни страниц форумов и десятки дел судебной практики. В результате я собрал материал, объемом более 40 листов, в котором было все, что Вы можете найти в этом документе и еще многое другое, что относилось именно к моему судебному разбирательству. И вот долгожданный суд. К моей великой радости, мне разрешили не вставать при обращении к суду, и я комфортно разложился на столе, положив на него диктофон и покрыв его различными документами почти полностью.

И объем моих трудов сыграл со мной злую шутку. Судья, отлично ориентируясь в этой теме, доминировал в суде, занимая самую жесткую позицию, строго против снижения алиментов. Я же, закопавшись в своих бумагах, отвечал зачитыванием своих обстоятельств. Даже прекрасно ориентируясь в своем документе, мне приходилось брать паузы, чтобы апеллировать правильным образом. Данные паузы суд воспринимал как слабость и частенько менял тему еще до того, как я успевал ответить на предыдущие реплики судьи. Из этого я сделал немного запоздалый вывод – кроме материала на все случаи жизни, нужен материал на 2 – 3 страницы, в котором будет собрано только самое главное, что Вы можете использовать мгновенно. Мне такой методички очень не хватало.

Этот документ Вы должны собрать своими руками – пропустить его через себя. Если Вы этого не сделаете, на суде будете тормозить и не сможете защитить свою позицию должным образом. Также рекомендую добавить в него все документы, которые Вы хотите приобщить к делу. Помните, что **заявить эти документы необходимо до начала судебных прений** (этап суда)! Если Вы забудете это сделать, то потом не сможете на них ссылаться.

Что же касается меня, то я использовал не более 25% от общего объема материала. Как и следовало ожидать, самое важное было то, что я не веду общее хозяйство со второй женой и ущемление прав второго ребенка. Судья открыто выражал недоверие моей позиции, как защитника второго ребенка и пытался всячески сбить меня с нее. Доходило до того, что он предлагал обоим детям сделать по ¼ или еще больше, раз я такой защитник выискался. Я же твердо стоял на своем, отвечая, что кроме прав детей есть еще мои права (платить по норме, указанной в законе) и т.д. В результате суд таки присудил изменить размер алиментов на первого ребенка до 1/6.

4 Конец обучения

На этом все – Ваше обучение завершено. Наверняка у Вас появятся дополнительные вопросы, задать их Вы можете на этом замечательном форуме: <http://www.zonazakona.ru/forumdisplay.php?f=80>. Именно на этом форуме я взял большинство идей для своего материала.

В качестве домашнего задания Вам необходимо:

- Подготовить несколько дополнительных обстоятельств для нападения и защиты и дописать их в этот документ.
- Собрать все основное, что Вы имеете в свою пользу и хотите использовать на суде в отдельный документ (не более 2-3 листов).

Удачи в суде!

Приложение А. Обстоятельства

А.1. Ущемление прав 2-го ребенка

Это одно из основных Ваших обстоятельств! Использовать всегда и везде!

Согласно (ст. 56 СК РФ) «Ребенок имеет право на защиту своих прав и законных интересов». Родитель так же обязан защищать права и законные интересы своих детей вне зависимости от места их проживания. В данный момент я выступаю как законный представитель несовершеннолетнего ребёнка, ущемлённого в правах на получение равноценного содержания.

В настоящее время ущемлены права другого ребенка, который получает меньшее содержание, в то время как «Дети имеют право на получение равного содержания от родителя независимо от того, проживают они совместно с ним или отдельно от него, а также от того, содержатся они добровольно или в судебном порядке»⁵.

Неплохо бы кроме голого текста привести конкретно, на сколько содержание меньше, как в рублях, так и в %⁶.

Первый ребенок проживает на территории, где прожиточный минимум равен ##### и ему в настоящий момент обеспечено содержание #####, что составляет ##### % от установленного правительством уровня, достаточного для обеспечения жизнедеятельности человека.

Второй ребенок проживает на территории, где прожиточный минимум равен ##### и ему в настоящий момент обеспечено содержание #####, что составляет всего ##### % от установленного правительством уровня, достаточного для обеспечения жизнедеятельности человека.

Таким образом, применимо к прожиточному уровню на территориях проживания моих детей, обеспечение второго ребенка составляет всего ##### % от обеспечения первого. Данная ситуация категорически неприемлема!

⁵ Когда судья в очередной раз нелестно высказался на мою реплику об ущемлении прав ребенка, я напомнил ему про основной принцип Фашизма «Люди не равны», чем изрядно его напугал. Больше по этому обстоятельству у нас недопонимания не возникало.

⁶ Суд попросил, не ограничиваясь самим фактом ущемления, показать какая конкретно получилась разница. Хорошо, что у меня это было...

А.2. Равные обязанности

Согласно (ст. 61. СК РФ) «Родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей...». Обязанность содержать своих несовершеннолетних детей **не ставится в зависимость от наличия у родителей необходимых для содержания средств**. Не имеет значения, какую заработную плату получают родители, поскольку они должны обеспечивать своих детей. Необходимость преимущественной защиты интересов ребенка объясняется тем, что несовершеннолетний ребенок по закону считается нетрудоспособным и не может обеспечить себя средствами к существованию, в то время как его родитель имеет возможность улучшить свое материальное положение.

Ответчица является трудоспособным человеком, имеет возможность дополнительно зарабатывать на свое содержание и улучшить свое материальное положение, если считает, что зарабатываемых средств недостаточно для выполнения своих обязательств по содержанию ребенка.

А.3. Максимально возможное сохранение ребенку прежнего уровня его обеспечения

Определенный в ст. 83 СК РФ принцип максимально возможного **сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения** с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств **применяется при определении размера алиментов в твердой денежной сумме!!!**

К данному иску эта статья неприменима! Принцип замечательный, но он не является значимым обстоятельством в рамках этого судебного разбирательства и конфликтует с прямыми требованиями закона (п.1 ст. 81 СК РФ)!

А.4. Суд вправе..., ст. 83 СК РФ

ВНИМАНИЕ! Перед тем, как озвучить данное обстоятельство на сказанное судом «Суд вправе», уточните – о какой именно статье идет речь, если судом это явно не было обозначено ранее!

Ст. 83 СК РФ⁷ и ее пункты применяются только для взыскания алиментов на несовершеннолетних детей в твердой денежной сумме! В статье четко перечислены обстоятельства (в которые данный иск не попадает), при которых «суд **вправе**», а также четко указано что он вправе, а именно «определить размер алиментов ... **в твердой денежной сумме или одновременно в долях ... и в твердой денежной сумме**».

Вывод: К данному иску эта статья неприменима!

А.5. Суд вправе..., ст. 119 СК РФ

Это любимая статья суда и он обязательно будет использовать ее против Вас!

Совсем убрать эту статью не удастся, но апеллировать нужно. Сделать это можно по разному:

- *Попытаться уменьшить значимость ст. 119, увеличив значимость ст. 81.*

Из текста ст. 119 видно, что она применяется при наличии требования любой из сторон, цитата «**изменить** установленный размер алиментов или **освободить** лицо, обязанное уплачивать алименты, от их уплаты». Однако, в настоящее время, рассматривается иск о **приведении долей в соответствии с** размером, предусмотренным **законом**, о чем прямо указано в исковом заявлении.

В рамках данного судебного разбирательства поставлен вопрос не об изменении или освобождении, а **приведении в соответствие** размера алиментов норме закона. Лишь для этого уважаемому суду нужно уменьшить долю, взыскиваемую на первого ребенка до 1/6. Уменьшение в данном случае уменьшение **не самостоятельное исковое требование, не предмет** иска, а следствие иска о приведении общего размера алиментов в соответствие с нормой, установленной законом.

При рассмотрении дела по существу, в соответствии с п. 1 ст. 81, необходимо определить общий объем алиментов, который должен уплачиваться по норме. Далее, в соответствии с п. 2 ст. 81 необходимо определить, есть ли необходимость отойти от нормы, цитата «с учетом материального или семейного положения сторон и иных заслуживающих внимания обстоятельств».

⁷ И ст. 117 СК РФ туда же!

- ***Согласится с тем, что «суд вправе» и предоставить достаточное обоснование, для использования судом этого права.***

Я не спорю с тем, что ст. 119 СК РФ предусмотрено **право суда** «по требованию любой из сторон изменить установленный размер алиментов». Я же хочу напомнить о том, почему Суд **должен воспользоваться этим правом**:

В настоящий момент, общий объем алиментов, которые я уплачиваю на двоих своих детей, превышает установленную в п. 1 ст. 81 СК РФ норму. С учетом того, что обстоятельства, позволяющие отойти от этой нормы никогда ранее не заявлялись и не исследовались, в данный момент имеют место следующие факты:

1. С меня взыскиваются алименты в объеме большем, чем положено по норме закона, определенной п. 1 ст. 81 СК РФ в котором указано, что «алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в размере: ... на двух детей – одной трети заработка и (или) иного дохода родителей».
2. Тем, что с меня взыскиваются алименты в большем объеме, чем положено в соответствии с прямыми требованиями закона, ущемлены мои права, как добросовестного плательщика алиментов.

Кроме того, что превышена общая норма алиментов, они еще и не равномерно распределяется по детям. Один ребенок получает более 60% от общей суммы алиментов, в то время как другой получает менее 40%. Таким образом, имеет место 3-й факт:

3. Ущемлены права моего второго ребенка, который получает меньшее содержание, в то время как «Дети имеют право на получение равного содержания от родителя независимо от того, проживают они совместно с ним или отдельно от него, а также от того, содержатся они добровольно или в судебном порядке».

А.6. ... по усмотрению суда, п.2 ст. 81 СК РФ

Лишь после того, как размер долей приведен в соответствие с п. 1 ст. 81 СК РФ, а именно «на двух детей - одной трети ... заработка и (или) иного дохода родителей»,

может рассматриваться п. 2 ст. 81 СК РФ, в соответствии с которым «Размер этих долей может быть уменьшен или увеличен ...». Пункт 2 ст. 81 СК РФ без первого неприменим, потому что гласит «Размер этих долей может быть уменьшен или увеличен ...» имея ввиду доли, установленные в п. 1 ст. 81 СК РФ.

ВНИМАНИЕ! Перед тем, как озвучить данное обстоятельство на сказанное судом «Суд вправе», уточните – о какой именно статье идет речь, если судом это явно не было обозначено ранее!

Есть определенная законом норма и есть исключения:

- **По норме**, определенной в п. 1 ст. 81 СК РФ, общий размер алиментов в соответствии с законом – на 2х детей 1/3 от заработка и (или) иного дохода родителей.
- **В качестве исключения** могут быть рассмотрены материальное или семейное положения сторон и иные заслуживающие внимания обстоятельства, в соответствии с которыми изменить размеры долей оставить их по норме (например, нетрудоспособность членов семьи, которым по закону сторона обязана доставлять содержание, наступление инвалидности либо наличие заболевания, препятствующего продолжению прежней работы, поступление ребенка на работу либо занятие им предпринимательской деятельностью).

Вывод: В данный момент я не вижу исключительных обстоятельств, которые препятствуют исполнению закона по норме. Если мой первый ребенок нуждается в дополнительных расходах (например, на лечение), это должно документально подтверждаться по каждой копейке.

Комментарий: Обстоятельства для отступления от нормы должны быть долговременными! Одноразовые траты, даже очень большие, не могут быть приняты в качестве заслуживающих внимание обстоятельств, позволяющих отойти от нормы определенной законом в п. 1 ст. 81 СК РФ. Они уже были (даже если они документально подтверждены), а данное судебное разбирательство определяет будущее содержание детей. **Повторение одноразовых трат недоказуемо**, а на основании (ст. 56 ГПК РФ) «Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом»!

А.7. У матери маленький доход

Полностью приводим *«А.2 Равные обязанности»*.

Таким образом, маленький доход Ответчицы не может быть принят в качестве заслуживающего внимания обстоятельства, позволяющих отойти от нормы определенной законом в п. 1 ст. 81 СК РФ.

А.8. Доказательство большого дохода у матери

Я хочу предоставить доказательства того, что Ответчица имеет достаточный доход, который дает ей возможность предоставлять содержание ребенку в полном объеме для его физического, психического, духовного и нравственного развития.

Если будет – добавить доказательство того, что она ездит по заграницам и т.д..

Сказанное прямо доказывает, что Ответчица имеет достаточный уровень дохода, который позволяет ей предоставлять содержание ребенку в полном объеме для его физического, психического, духовного и нравственного развития. Говоря же о том, что она имеет маленький доход, она пытается просто обмануть суд, преследуя единственную цель – получение на первого ребенка большего содержания в нарушение п. 1 ст. 81 СК РФ и ущемлением прав второго ребенка на равное содержание.

А.9. Ухудшится прежний уровень обеспечения ребенка

Отвечаем обстоятельством *«А.10 Обязанность доказывания»*. Также можно добавить *«А.8 Доказательство большого дохода у матери»*.

А.10. Обязанность доказывания

На основании (ст. 56 ГПК РФ)⁸ «Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом». **В нарушение требований ст. 56 ГПК РФ она не предоставила доказательства наличия указанных ею обстоятельств.**

⁸ А также целого ряда других статей.

Таким образом, я не согласен с ее доводами и считаю, что они не могут быть приняты в качестве заслуживающих внимание обстоятельств, позволяющих отойти от нормы определенной законом в п. 1 ст. 81 СК РФ.

А.11. У меня большой доход

Законом установлена норма размера алиментов, которую я обязан уплачивать детям. В законе не приведены исключения, основанные именно на большом доходе плательщика алиментов. Таким образом, с точки зрения закона, наличие большого дохода у плательщика алиментов не является заслуживающим внимания обстоятельством, позволяющим отойти от нормы определенной законом в п. 1 ст. 81 СК РФ.

Единственное, что доказывает мой большой доход, так это то, что детям будет оказано достаточное содержание и после изменения общего размера алиментов в соответствии с установленной нормой.

Дополнительно можно привести обстоятельство «*А.7 У матери маленький доход*» и «*А.2 Равные обязанности*».

А.12. Ответчица снимает квартиру дорого или имеет ипотеку

Алименты перечисляются для ребенка, а не для съема квартир или выплаты ипотеки. Если Ответчица снимает квартиру за ##### или имеет престарелых родителей (*не попадающих под исключения*), то это полностью ее дело.

В рамках данного иска эти расходы не являются заслуживающими внимания обстоятельствами! Важен общий доход, который получает Ответчица. И этот общий доход такой, что имеющиеся средства на содержание ребенка намного превышают «*А.13 Прожиточный минимум*», гарантируя достойный уровень обеспечения ребенка.

А.13. Прожиточный минимум

Прожиточный минимум – это стоимостная величина потребления товаров и услуг, являющаяся минимальной и **достаточной** для обеспечения жизнедеятельности человека.

При сравнении доходов взыскателя и плательщика алиментов, необходимо добавить к доходам взыскателя сумму алиментов. Прожиточный минимум содержит в себе **ВСЕ** затраты, поделенные на 3 группы:

- Продукты питания.
- Непродовольственные товары – одежда, обувь, головные уборы, бельё, **лекарства**.
- Услуги – **расходы на жилье**, транспорт, культурные мероприятия и прочее.

См. также «**A.14 Доказательство «достаточного» уровня обеспечения первого ребенка**».

A.14. Доказательство «достаточного» уровня обеспечения первого ребенка

Помните, в рамках данного судебного разбирательства ВАМ это доказывать не нужно! Однако надо быть готовым и к тому, что суд будет требовать этого от Вас! Говорить следующее:

Доказывать «недостаточный» уровень обеспечения первого ребенка, который стал бы значимым обстоятельством, позволяющим отойти от нормы, определенной законом в п. 1 ст. 81 СК РФ, должна сторона, претендующая на исключение от нормы закона. Мои же требования о приведении размера алиментов, взыскиваемых с меня на содержание 2-х детей в соответствии с нормой закона, основаны на прямом требовании закона и не требуют каких либо дополнительных доказательств. Однако по просьбе уважаемого суда, я докажу, что у первого ребенка останется достаточное обеспечение после приведения общего размера алиментов в соответствии с нормой, определенной законом в п. 1 ст. 81 СК РФ.

Текст ниже можно также применить, если Ответчица представит доказательства недостаточного уровня обеспечения.

Первый ребенок проживает на территории, где прожиточный минимум равен #### и ему в настоящий момент обеспечено содержание ####, что составляет #### % от установленного правительством уровня, **достаточного** для обеспечения жизнедеятельности человека.

Установленный постановлением правительства #####, прожиточный минимум на ребенка по ##### области составляет #### рублей (Москва – 10 265).

При уменьшении алиментов до 1/6 части моих доходов, оставшаяся сумма обеспечения составит ($\text{#####}/6 = \text{#####}$), что значительно выше установленного правительством уровня, **достаточного** для обеспечения жизнедеятельности человека.

С учетом того, что «**А.2 Равные обязанности**», общее обеспечение ребенка составит ##### руб. Это уже в ##### раз(а) больше установленного правительством уровня, **достаточного** для обеспечения жизнедеятельности человека. Это полностью доказывает факт «достаточного» уровня обеспечения первого ребенка после приведения алиментов в соответствие с нормой, установленной в п.1 ст. 81 СК РФ.

Если будут вопросы – почему взят именно прожиточный минимум и именно ##### области:

Для расчетов должна быть взята сумма прожиточного минимума по месту жительства ответчика (т.е. лица, в пользу которого алименты были взысканы). Почему прожиточный минимум? Потому, что прожиточный минимум – это стоимостная величина потребления товаров и услуг, являющаяся минимальной и **достаточной** для обеспечения жизнедеятельности человека. Само место жительства было определено Судом ранее, в процессе определения подсудности этого судебного разбирательства на основании ст. 28 ГПК РФ, в которой сказано, что «Иск предъявляется в суд по месту жительства ответчика». Таким образом, местом жительства Ответчицы и первого ребенка признан субъект РФ «#####».

А.15. Не нужно было рожать второго

На сколько мне известно, законом СК РФ или иными законами не накладываются каких либо ограничений прав плательщика алиментов на рождение детей при наличии или отсутствия алиментных обязательств на предыдущих детей.

Согласно пункту 16 Воззвания Международной конференцией по правам человека в Тегеране от 13 мая 1968 г. «Родители обладают неотъемлемым правом свободно определять число детей и сроки их рождения». Также право на рождение детей является выражением основного права человека – права на жизнь. Ограничения этого права в любой форме недопустимы.

Правильно ли я понимаю, что уважаемый суд⁹ (или Ответчица – тот, кто использует это против Вас) не только указывает мне на ограничения в моих основных правах, но и хочет использовать эти ограничения в качестве каких-то доказательств против меня?

Если было использовано в качестве замечания или обстоятельства:

Данное замечание в мой адрес считаю грубым вмешательством в мою личную жизнь в нарушении ст. 23 Конституции РФ, которая гласит, что «Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени» а также ст. 12 всеобщей декларации прав человека, в которой сказано «никто не может подвергаться произвольному вмешательству в его личную и семейную жизнь... Каждый человек имеет право на защиту закона от такого вмешательства или таких посягательств».

А.16. Я долго не развожусь

СК РФ не связывает обязанность по содержанию детей с наличием либо отсутствием факта совместного проживания¹⁰ их родителей, ведения ими хозяйства или нахождении в браке.

То, что я женат никак меня не беспокоит, поэтому я до сих пор не развелся. Алименты на содержание второго ребенка я исправно выплачиваю.

А.17. Я с ребенком не общаюсь

Общаетесь – прекрасно, нет – продумайте почему? И еще – если общаетесь, запаситесь тому доказательствами. С Ответчицы станется обвинить в этом Вас на судебном разбирательстве и тогда Вам будет чем доказать ее ложь.

А.18. Ответчица принесла бумажку, что ребенок болен

Сюрприз, сюрприз! – Ответчица принесла на суд бумажку, что Ваш первый ребенок, оказывается, инвалид или неизлечимо болен, и нуждается в дополнительном уходе.

⁹ Это эмоции, но свое дело они сделают.

¹⁰ СК РФ не связывает, а судебная практика такова, что суд связывает. Помните о том, что Вы совместно не проживаете или, по крайней мере, общее хозяйство не ведете!!!

Для начала как отец ребенка, запросите всю информацию по этому обстоятельству, на случай, если ребенку действительно нужна Ваша помощь, а также для проверки достоверности этой информации:

Из-за того, что Ответчица препятствовала в общении с ребенком, я не знаю, нуждается ли мой ребенок в медицинской помощи и по какой причине не получает ее бесплатно.

В соответствии с п. 4 ст. 66 СК РФ «Родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет право на получение информации о своем ребенке из воспитательных учреждений, **медицинских организаций**, учреждений социальной защиты населения и аналогичных организаций.» На основании этой статьи прошу обязать Ответчицу предоставить мне всю информацию по болезни, больнице, лечащему врачу и иную информацию, относящуюся к данному обстоятельству.

Далее – апеллировать следующим образом:

Я так понимаю, данное обстоятельство приведено для доказательства оценки ухудшения материального положения Ответчицы. Однако, сам по себе этот документ это не доказывает.

Далее отвечаем обстоятельством «**А.10 Обязанность доказывания**».

Что же касается доказательства факта ухудшения материального положения стороны, то необходимо привести список чеков, подтверждающие дополнительные расходы по каждой копейке и их **регулярность** на протяжении хотя бы нескольких месяцев.

Если чеки за один месяц – тогда они доказывают только единовременные траты, а такие траты не могут быть приняты в качестве заслуживающего внимания обстоятельства, позволяющих отойти от нормы определенной законом в п. 1 ст. 81 СК РФ.

Если чеки есть:

Помним, по времени эти чеки должны охватывать период, длительностью хотя бы несколько месяцев. Тогда, сложив их между собой и разделив на количество месяцев в периоде, будет получена средняя сумма дополнительных расходов.

Полученную сумму необходимо сравнить с разницей между 1/6 (норма) и 1/4 (исключение) (8% от Вашего заработка: ##### руб.). Если эта средняя сумма дополнительных расходов сильно меньше половины разницы, указать на это судье.

A.19. Совместное ведение хозяйства

Под ведением совместного хозяйства понимается порядок пользования, владения и распоряжения имуществом совместно проживающих мужчины и женщины (как состоящих в браке, так и нет). Этот порядок предполагает соблюдение ряда условий.

- Мужчина и женщина должны проживать в одном жилище, т.е. в одном помещении или здании, представляющем собой одно жилище.
- Между мужчиной и женщиной должны иметься личные отношения, позволяющие помимо прочего говорить об определенной степени доверия в части распоряжения имуществом.
- Пользование, владение и распоряжение большей частью имущества (за исключением недвижимости и иных особо ценных вещей) осуществляется по взаимному согласию.
- Пользование, владение и распоряжение имуществом осуществляется в интересах обоих лиц, ведущих совместное хозяйство.

A.20. Ответчица возражает

Итак, поступило возражение от Ответчицы. У Вас есть прекрасная возможность заранее подготовить доказательства, доказывающие несостоятельность обстоятельств Ответчицы. Крайне не рекомендую ограничиваться репликами, вроде «Это она должна доказывать...». Если Вам написать нечего – тогда следуйте плану, приведенному в разделе «**2.2.1 Выжимка для 2-й части**».

Приложение Б. Законы СК РФ

Б.1. Статья 55. Право ребенка на общение с родителями и другими родственниками

[\[Семейный кодекс РФ\]](#) [\[Глава 11\]](#) [\[Статья 55\]](#)

1. Ребенок имеет право на общение с обоими родителями, дедушкой, бабушкой, братьями, сестрами и другими родственниками. Расторжение брака родителей, признание его недействительным или раздельное проживание родителей не влияют на права ребенка.

В случае раздельного проживания родителей ребенок имеет право на общение с каждым из них. Ребенок имеет право на общение со своими родителями также в случае их проживания в разных государствах.

2. Ребенок, находящийся в экстремальной ситуации (задержание, арест, заключение под стражу, нахождение в медицинской организации и другое), имеет право на общение со своими родителями (лицами, их заменяющими) и другими родственниками в порядке, установленном законом.

Б.2. Статья 56. Право ребенка на защиту

[\[Семейный кодекс РФ\]](#) [\[Глава 11\]](#) [\[Статья 56\]](#)

1. Ребенок имеет право на защиту своих прав и законных интересов.

Защита прав и законных интересов ребенка осуществляется родителями (лицами, их заменяющими), а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, органом опеки и попечительства, прокурором и судом.

Несовершеннолетний, признанный в соответствии с законом полностью дееспособным до достижения совершеннолетия, имеет право самостоятельно осуществлять свои права и обязанности, в том числе право на защиту.

2. Ребенок имеет право на защиту от злоупотреблений со стороны родителей (лиц, их заменяющих).

При нарушении прав и законных интересов ребенка, в том числе при невыполнении или при ненадлежащем выполнении родителями (одним из них) обязанностей по воспитанию, образованию ребенка либо при злоупотреблении родительскими правами, ребенок вправе самостоятельно обращаться за их защитой в орган опеки и попечительства, а по достижении возраста четырнадцати лет в суд.

3. Должностные лица организаций и иные граждане, которым станет известно об угрозе жизни или здоровью ребенка, о нарушении его прав и законных интересов, обязаны сообщить об этом в орган опеки и попечительства по месту фактического нахождения ребенка. При получении таких сведений орган опеки и попечительства обязан принять необходимые меры по защите прав и законных интересов ребенка.

Б.3. Статья 61. Равенство прав и обязанностей родителей

[\[Семейный кодекс РФ\]](#) [\[Глава 12\]](#) [\[Статья 61\]](#)

1. Родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей (родительские права).

2. Родительские права, предусмотренные настоящей главой, прекращаются по достижении детьми возраста восемнадцати лет (совершеннолетия), а также при вступлении несовершеннолетних детей в брак и в других установленных законом случаях приобретения детьми полной дееспособности до достижения ими совершеннолетия.

Б.4. Статья 63. Права и обязанности родителей по воспитанию и образованию детей

[\[Семейный кодекс РФ\]](#) [\[Глава 12\]](#) [\[Статья 63\]](#)

1. Родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей.

Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей.

Родители имеют преимущественное право на воспитание своих детей перед всеми другими лицами.

2. Родители обязаны обеспечить получение детьми основного общего образования и создать условия для получения ими среднего (полного) общего образования.

Родители с учетом мнения детей имеют право выбора образовательного учреждения и формы получения образования детьми.

Б.5. Статья 64. Права и обязанности родителей по защите прав и интересов детей

[\[Семейный кодекс РФ\]](#) [\[Глава 12\]](#) [\[Статья 64\]](#)

1. Защита прав и интересов детей возлагается на их родителей.

Родители являются законными представителями своих детей и выступают в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами, в том числе в судах, без специальных полномочий.

Родители не вправе представлять интересы своих детей, если органом опеки и попечительства установлено, что между интересами родителей и детей имеются противоречия. В случае разногласий между родителями и детьми орган опеки и попечительства обязан назначить представителя для защиты прав и интересов детей.

Б.6. Статья 66. Осуществление родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка

[\[Семейный кодекс РФ\]](#) [\[Глава 12\]](#) [\[Статья 66\]](#)

1. Родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет права на общение с ребенком, участие в его воспитании и решении вопросов получения ребенком образования.

Родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию.

2. Родители вправе заключить в письменной форме соглашение о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка.

Если родители не могут прийти к соглашению, спор разрешается судом с участием органа опеки и попечительства по требованию родителей (одного из них). По требованию родителей (одного из них) в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством, суд с обязательным участием органа опеки и попечительства вправе определить порядок осуществления родительских прав на период до вступления в законную силу судебного решения.

3. При невыполнении решения суда к виновному родителю применяются меры, предусмотренные гражданским процессуальным законодательством. При злом невыполнении решения суда суд по требованию родителя, проживающего отдельно от ребенка, может вынести решение о передаче ему ребенка исходя из интересов ребенка и с учетом мнения ребенка.

4. Родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет право на получение информации о своем ребенке из воспитательных учреждений, медицинских организаций, учреждений социальной защиты населения и аналогичных организаций. В предоставлении информации может быть отказано только в случае наличия угрозы для жизни и здоровья ребенка со стороны родителя. Отказ в предоставлении информации может быть оспорен в судебном порядке.

Б.7. **Статья 80. Обязанности родителей по содержанию несовершеннолетних детей**

[\[Семейный кодекс РФ\]](#) [\[Глава 13\]](#) [\[Статья 80\]](#)

1. Родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. Порядок и форма предоставления содержания несовершеннолетним детям определяются родителями самостоятельно.

Родители вправе заключить соглашение о содержании своих несовершеннолетних детей (соглашение об уплате алиментов) в соответствии с главой 16 настоящего Кодекса.

2. В случае, если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взыскиваются с родителей в судебном порядке.

3. При отсутствии соглашения родителей об уплате алиментов, при непредоставлении содержания несовершеннолетним детям и при непредъявлении иска в суд орган опеки и попечительства вправе предъявить иск о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей к их родителям (одному из них).

Б.8. Статья 81. Размер алиментов, взыскиваемых на несовершеннолетних детей в судебном порядке

[\[Семейный кодекс РФ\]](#) [\[Глава 13\]](#) [\[Статья 81\]](#)

1. При отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в размере: на одного ребенка - одной четверти, на двух детей - одной трети, на трех и более детей - половины заработка и (или) иного дохода родителей.

2. Размер этих долей может быть уменьшен или увеличен судом с учетом материального или семейного положения сторон и иных заслуживающих внимания обстоятельств.

Комментарий к ст. 81 СК РФ:

Семейное положение сторон - это наличие в семье плательщика лиц, которым он по закону обязан предоставлять содержание. Например, наличие других несовершеннолетних детей или совершеннолетних нетрудоспособных членов семьи, которым плательщик уплачивал алименты. Наличие в семье родителя, уплачивающего алименты на ребенка, других лиц, также имеющих право на получение алиментов, может привести к тому, что при выплате алиментов на ребенка заработка или дохода лица, уплачивающего алименты, может оказаться недостаточно для содержания его самого и всех лиц, которым он обязан предоставлять алименты. Таким образом, в указанном смысле семейное положение плательщика всегда оказывает влияние на его материальное положение.

Распространенным случаем изменения материального и семейного положения плательщика является наличие у него других несовершеннолетних детей. Дети имеют право на получение равного содержания от родителя независимо от того, проживают они совместно с ним или отдельно от него, а также от того, содержатся они добровольно или в судебном порядке. Поэтому если, например, ранее плательщик уплачивал на одного

ребенка 1/4 заработка или дохода, появление у него второго ребенка от другого брака является основанием для снижения размера алиментов до 1/6, следовательно, на каждого из детей должно приходиться по 1/6.

Б.9. Статья 83. Взыскание алиментов на несовершеннолетних детей в твердой денежной сумме

[\[Семейный кодекс РФ\]](#) [\[Глава 13\]](#) [\[Статья 83\]](#)

1. При отсутствии соглашения родителей об уплате алиментов на несовершеннолетних детей и в случаях, если родитель, обязанный уплачивать алименты, имеет нерегулярный, меняющийся заработок и (или) иной доход, либо если этот родитель получает заработок и (или) иной доход полностью или частично в натуре или в иностранной валюте, либо если у него отсутствует заработок и (или) иной доход, а также в других случаях, если взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя невозможно, затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон, суд вправе определить размер алиментов, взыскиваемых ежемесячно, в твердой денежной сумме или одновременно в долях (в соответствии со статьей 81 настоящего Кодекса) и в твердой денежной сумме.

2. Размер твердой денежной суммы определяется судом исходя из максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств.

3. Если при каждом из родителей остаются дети, размер алиментов с одного из родителей в пользу другого, менее обеспеченного, определяется в твердой денежной сумме, взыскиваемой ежемесячно и определяемой судом в соответствии с пунктом 2 настоящей статьи.

Б.10. Статья 119. Изменение установленного судом размера алиментов и освобождение от уплаты алиментов

[\[Семейный кодекс РФ\]](#) [\[Глава 17\]](#) [\[Статья 119\]](#)

1. Если при отсутствии соглашения об уплате алиментов после установления в судебном порядке размера алиментов изменилось материальное или семейное положение

одной из сторон, суд вправе по требованию любой из сторон изменить установленный размер алиментов или освободить лицо, обязанное уплачивать алименты, от их уплаты. При изменении размера алиментов или при освобождении от их уплаты суд вправе учесть также иной заслуживающий внимания интерес сторон.

2. Суд вправе отказать во взыскании алиментов совершеннолетнему дееспособному лицу, если установлено, что оно совершило в отношении лица, обязанного уплачивать алименты, умышленное преступление или в случае недостойного поведения совершеннолетнего дееспособного лица в семье.

Приложение В. Законы ГПК РФ

В.1. Статья 10. Гласность судебного разбирательства

[\[Гражданский процессуальный кодекс РФ\]](#) [\[Глава 1\]](#) [\[Статья 10\]](#)

1. Разбирательство дел во всех судах открытое.

2. Разбирательство в закрытых судебных заседаниях осуществляется по делам, содержащим сведения, составляющие государственную тайну, тайну усыновления (удочерения) ребенка, а также по другим делам, если это предусмотрено федеральным законом. Разбирательство в закрытых судебных заседаниях допускается и при удовлетворении ходатайства лица, участвующего в деле и ссылающегося на необходимость сохранения коммерческой или иной охраняемой законом тайны, неприкосновенность частной жизни граждан или иные обстоятельства, гласное обсуждение которых способно помешать правильному разбирательству дела либо повлечь за собой разглашение указанных тайн или нарушение прав и законных интересов гражданина.

3. Лица, участвующие в деле, иные лица, присутствующие при совершении процессуального действия, в ходе которого могут быть выявлены сведения, указанные в части второй настоящей статьи, предупреждаются судом об ответственности за их разглашение.

4. О разбирательстве дела в закрытом судебном заседании в отношении всего или части судебного разбирательства суд выносит мотивированное определение.

5. При рассмотрении дела в закрытом судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, их представители, а в необходимых случаях также свидетели, эксперты, специалисты, переводчики.

6. Дело в закрытом судебном заседании рассматривается и разрешается с соблюдением всех правил гражданского судопроизводства.

7. Лица, участвующие в деле, и граждане, присутствующие в открытом судебном заседании, имеют право в письменной форме, а также с помощью средств аудиозаписи

фиксировать ход судебного разбирательства. Фотосъемка, видеозапись, трансляция судебного заседания по радио и телевидению допускаются с разрешения суда.

8. Решения судов объявляются публично, за исключением случаев, если такое объявление решений затрагивает права и законные интересы несовершеннолетних.

В.2. Статья 28. Предъявление иска по месту жительства или месту нахождения ответчика

[\[Гражданский процессуальный кодекс РФ\]](#) [\[Глава 3\]](#) [\[Статья 28\]](#)

Иск предъявляется в суд по месту жительства ответчика. Иск к организации предъявляется в суд по месту нахождения организации.

В.3. Статья 56. Обязанность доказывания

[\[Гражданский процессуальный кодекс РФ\]](#) [\[Глава 6\]](#) [\[Статья 56\]](#)

1. Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

2. Суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались.

Комментарий к статье 56

Обязанность доказывания возлагается на ту сторону, которая ссылается на соответствующие обстоятельства.